



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1873/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza AN-DA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 59538846493, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, 14. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red:

1. Anica Jurković, OIB 59473474627, Zagreb, Perjavička putina 8, u iznosu od 337,71 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj St-2784/2024 od 5. veljače 2025. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom AN-DA NEKRETNINE d.o.o., dok je rješenjem od 21. srpnja 2025. određen nastavak postupka u odnosu na stečajnu masu, a 11. studenog 2025. održano je ispitno ročište koje je, u skladu s čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22., 27/24., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, spojeno s izvještajnim ročištem.

2. Stečajni upravitelj je, između ostalog, dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s čl. 227. SZ-a i tablicu prijavljenih tražbina u skladu s čl. 259. SZ-a.

3. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s čl. 260. SZ-a, a koje se odnose na tražbine nastale do otvaranja stečajnog postupka. U konkretnom slučaju stečajni postupak je otvoren 5. veljače 2025. kada je doneseno rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Nakon ispitnog ročišta, sud je na temelju čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio, s time da je uzeto u obzir da je vjerovnik Hrvatske vode dao izjavu u smislu članka 146. stavka 3. SZ-a o prijenosu cjelokupne prijavljene tražbine na Anicu Jurković.

5. Iako iz tablice ispitanih tražbina proizlazi da je stečajni upravitelj osporio tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u cijelosti u iznosu od 246,37 EUR, iz razloga što su priloženi računi izdani 30. lipnja 2025. i 30. srpnja 2025., dakle tih datuma su nastale obveze, a stečaj je otvoren 5. veljače 2025., pa se tražbina uz prijave odnosi na obveze stečajne mase, a ne na tražbine stečajnih vjerovnika koje moraju nastati prije otvaranja stečaja, navedena tražbina nije ispitivana na ispitnom ročištu.

6. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 6. srpnja 2006. prijavu tražbine koja to nije, već sadržajno predstavlja zahtjev, obavijest ili prijavu nekog drugog prava stečajni će upravitelj, uz obrazloženje, dostaviti stečajnom sucu. Stečajni sudac nije vezan nazivom podneska, ni tamo navedenom pravnom osnovom (analogna primjena čl. 186. st. 3. Zakona o parničnom postupku, dalje: ZPP), već njegovim sadržajem, pa će s podneskom postupiti prema njegovom sadržaju. To znači da će odbaciti samo onaj podnesak koji je nepotpun i nepodoban za raspravljanje (nakon postupka provedenog supsidijarnom primjenom odredbe iz čl. 109. ZPP-a). S podneskom iz čijeg sadržaja proizlazi kakvo drugo pravo za podnositelja sudac će postupiti ovisno o tom pravu.

7. Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je ocijenio da navedena prijava predstavlja zahtjev za namirenje obveze stečajne mase u iznosu od 246,37 EUR. Obveze stečajne mase odnosno tražbine vjerovnika stečajne mase imaju prioritet pri namirenju iz stečajne mase u odnosu na utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika. Navedeno proizlazi iz odredbe čl. 154. st.1. SZ-a. Dakle, vjerovnici stečajne mase namiruju se prije stečajnih vjerovnika.

8. S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbinu navedenu u točki I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio tu tražbinu, u skladu s čl. 263. SZ-a tražbina navedena u točki I. izreke smatra se utvrđenom.

9. Uzevši u obzir navedeno, sud je na temelju čl. 265. st. 1. u vezi s čl. 138. i čl. 263. SZ-a, odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 14. studenog 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka za Visoki trgovački sud Republika Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087f-404b0**

Kontrolni broj: **06330-86749-d02df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.